

Довідка про консультації

Генеральний план м. Носівка Чернігівської області

Звіт про стратегічну екологічну оцінку проекту державного планування – генерального плану м. Носівка Чернігівської області

№ з/п	Уповноважений орган	Редакція частини проекту ДДП/звіту про СЕО, до якого висловлено зауваження (пропозиції)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (враховано/не враховано/враховано частково)	Обґрунтування*
До проекту ДДП					
1	Міністерство енергетики та захисту довкілля України	Розділ III. «Транспортна інфраструктура»	Відповідно до пунктів 4.7.9-4.7.14 ДБН В.2.3-4:2015 «Автомобільні дороги» при проектуванні та реконструкції автомобільних доріг, будівель і споруд, об'єктів дорожнього сервісу тощо рекомендовано: - порівнювати кількісні показники забруднення навколишнього середовища відпрацьованими газами, твердими викидами, шумом, іншими факторами дії транспортних засобів на навколишнє середовище з ГДК забруднюючих речовин в атмосферному повітрі, водоймищах і ґрунтах та іншими санітарно-гігієнічними нормами, що встановлені для даної території; - порівнювати існуючий вплив об'єкта на навколишнє середовище з впливом на нього після проведення реконструкції; - перевагу потрібно віддавати рішенням, що мінімально впливатимуть на довкілля; - у разі перевищення встановлених для санітарно-гігієнічних норм забруднення, суттєвого втручання в біосистеми на прилеглих територіях необхідно передбачати відповідні санітарно-захисні, природоохоронні, інженерні та технічні заходи: будівництво шумозахисних екранів, застосування дорожніх покриттів, на яких шум при проїзді автомобілів має найменшу величину, влаштування водовідвідних та водоочисних споруд, посадки спеціальних зелених насаджень, влаштування біопереходів, регулювання режимів руху транспортних засобів, влаштування відповідного покриття та укріплення узбіч для зниження пилоутворення тощо; - в місцях міграції диких тварин необхідно передбачити біопереходи;	Не враховано	Дані про кількісні показники забруднення компонентів довкілля різними речовинами від транспортних засобів не були надані відповідними організаціями, хоча запит на дану інформацію був зроблений. Існуючий вплив об'єкта на навколишнє середовище, так само як і вплив об'єкта на нього після проведення реконструкції виконується окремим проектом «Оцінка впливу на навколишнє середовище», що не входить у склад проекту генерального плану. Враховуючий малу частку транзиту транспорту через територію м. Носівка, проектом передбачено оновлення існуючих автодоріг за рахунок їх капітального ремонту, розширення, застосування при будівництві безпечних для довкілля будівельних матеріалів, здійснення озеленення вздовж автодоріг. При будівництві автодоріг перевищення встановлених для санітарно-гігієнічних норм забруднення, суттєвого втручання в біосистеми на прилеглих територіях не передбачається. В складі інженерної підготовки передбачається влаштування

№ з/п	Уповноважений орган	Редакція частини проекту ДДП/звіту про СЕО, до якого висловлено зауваження (пропозиції)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (враховано/не враховано/враховано частково)	Обґрунтування*
					дощової каналізації та насадження дерев вздовж автодоріг. Місто Носівка не відноситься до місць міграції диких тварин, тому потреби в біопереходах немає.
До звіту про СЕО					
2	Міністерство енергетики та захисту довкілля України	Розділ II. Характеристика поточного стану довкілля, у тому числі здоров'я населення та прогнозні зміни цього стану, якщо документ державного планування не буде затверджено	На території м. Носівка Чернігівської області розташовані об'єкти смарагдової мережі A030 Ciconia nigra, A084 Circus pygargus, які знаходяться під охороною в рамках Конвенції про охорону дикої флори та фауни і природних середовищ існування в Європі (Бернська конвенція). Таким чином, в матеріалах звіту необхідно надати інформацію, яким чином передбачається забезпечення охорони видів флори і фауни, типів природних оселищ на території Смарагдової мережі. У матеріалах проекту та звіту необхідно навести інформацію щодо біорізноманіття, наявності територій та об'єктів природно-заповідного фонду, об'єктів екомережі та об'єктів Смарагдової мережі, показати яким чином враховано встановленні обмеження та заборони на використання цих територій та об'єктів, забезпечено режим використання охоронних зон об'єктів природно-заповідного фонду, об'єктів Смарагдової мережі та екомережі, відповідно до Закону України «Про природно-заповідний фонд України», Закону України «Про екологічну мережу України», Конвенції про охорону дикої флори та фауни і природних середовищ існування в Європі (Бернської конвенції), Директиви № 2009/147/ЄС про збереження диких птахів та Директиви № 92/43/ЄС про збереження природних оселищ та видів природної фауни і флори.	Не враховано	Відповідно до схеми «Смарагдова мережа України» територія м. Носівка не входить до зазначеної мережі. Територією м. Носівка протікає річка Носівочка, яка разом з прилеглими до неї озеленими територіями створюють зелений коридор, який є, згідно із затвердженою рішенням Чернігівської обласної ради у 2017 році схемою планування території Чернігівської області, елементом сполучної території регіонального значення «Носівсько-Супійська» екомережі Чернігівської області, і безпосередньо сполучається із ключовою територією «Кобижчанська», розташованою на північний захід поблизу Носівки. В межах даної сполучної території можливе зростання A030 Ciconia nigra та A084 Circus pygargus. Сполучна територія охороняється законом, показана на схемі існуючих планувальних обмежень і не підлягає до будь-якого господарського освоєння. Проектом генерального плану запропоноване розширення сполучної території, що буде поштовхом до збільшення площі вказаних рослин та інших видів біорізноманіття.

№ з/п	Уповноважений орган	Редакція частини проекту ДДП/звіту про СЕО, до якого висловлено зауваження (пропозиції)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (враховано/не враховано/враховано частково)	Обґрунтування*
До проекту ДДП					
3	Міністерство енергетики та захисту довкілля України	Розділ IV. Інженерне облаштування території. Розділ VI Стан та охорона навколишнього природного середовища	Наголошуємо на необхідності дотримання правового режиму поясів зон санітарної охорони для поверхневих джерел водопостачання, дотримання режиму використання прибережних захисних смуг відповідно до вимог статей 44,87,88,93 Водного кодексу України та правил визначених постановами Кабінету Міністрів України від 18.12.1998 № 2024 «Про правовий режим зон санітарної охорони водних об'єктів» та від 25.03.1999 № 465 «Про затвердження Правил охорони поверхневих вод від забруднення зворотними водами». Оскільки через територію міста проходить річка Носівочка, акцентуємо увагу, що відповідно до статті 80 ВКУ водокористувачі та землекористувачі, землі яких знаходяться в басейні річок, забезпечують здійснення комплексних заходів щодо збереження водності річок та охорони їх від забруднення і засмічення. Крім того, з метою охорони водності малих річок забороняється: 1) змінювати рельєф басейну річки; 2) руйнувати русла пересихаючих річок, струмки та водотоки; 3) випрямляти русла річок та поглиблювати їх дно нижче природного рівня або перекривати їх без улаштування водостоків, перепусків чи акведуків; 4) зменшувати природний рослинний покрив і лісистість басейну річки; 5) розорювати заплавні землі та застосовувати на них засоби хімізації; 6) проводити осушувальні меліоративні роботи на заболочених ділянках та урочищах у верхів'ях річок; 7) надавати земельні ділянки у заплавах річок під будь-яке будівництво (крім гідротехнічних, гідрометричних та лінійних споруд), а також для садівництва та городництва; 8) здійснювати інші роботи, що можуть негативно впливати чи впливають на водність річки і якість води в ній.	Не враховано	Перший пояс зони санітарної охорони включає територію на відстані не менш ніж 50 м від кожної зі свердловин – при використанні недостатньо захищених (грунтових) вод (ДБН В.2.5-74:2013, п. 15.2.1.1), що відображено у таблиці «Санітарно-захисні та охоронні зони основних діючих виробничих підприємств та інших об'єктів господарського комплексу м. Носівка» підрозділу «Планувальні обмеження» у пояснювальній записці. Для річки Носівочка, усіх потічків та ставків, що розташовані на річці, проектом передбачено встановлення нормативної прибережної смуги шириною 25 м по берегах річки та навколо водойм уздовж урізу води, оскільки р. Носівочка за площею водозбору відноситься до малих річок, а площа ставків є меншою за 3 га. Дане рішення відображено у підрозділі «Планувальні обмеження» пояснювальної записки, відображено на схемах існуючих та проектних планувальних обмежень. Так як річка Носівочка відноситься до малих, вимоги статті 80 ВКУ були повністю дотримані. Заходи по охороні водних об'єктів відображено у підрозділі «Заходи по охороні навколишнього середовища» пояснювальної записки та у розділі II звіту про СЕО.

№ з/п	Уповноважений орган	Редакція частини проекту ДДП/звіту про СЕО, до якого висловлено зауваження (пропозиції)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (враховано/не враховано/ частково)	Обґрунтування*
До проекту ДДП					
4	Міністерство енергетики та захисту довкілля України	Розділ II. «Обґрунтування та пропозиції». Розділ IV «Інженерне облаштування території» Розділ VI «Стан та охорона навколишнього природного середовища»	Звертаємо увагу, що відповідно до пункту 14.2.2 ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування і забудова територій» визначення земельних ділянок, для розміщення водоочисних споруд, водозаборів, полігонів твердих побутових відходів, інших об'єктів поводження з побутовими відходами, місць поховань, слід здійснювати за межами населених пунктів. Проектом передбачено 12 кладовищ, які займають територію 29,53 га, відповідно до ДСанПіН 2.2.2.028-99 «Гігієнічні вимоги щодо облаштування і утримання кладовищ в населених пунктах України» кладовища повинні бути розміщені в приміській зоні міських поселень. Санітарно-захисна зона від території кладовища традиційного поховання і крематорію до житлових і громадських будівель, зон відпочинку, а також колективних садів та городів повинна бути не меншою 300 м, а від території кладовища для поховання урн після кремації до житлових і громадських будівель та об'єктів, що прирівняні до них, має бути не меншою 100 м. В межах санітарно-захисних зон не можна допускати розміщення: житлових будинків з прибудинковими територіями, гуртожитків, готелів, будинків для приїжджих; дитячих дошкільних закладів, загальноосвітніх шкіл, лікувально-профілактичних та оздоровчих установ загального та спеціального призначення зі стаціонарами, наркологічних диспансерів, спортивних споруд, садів, садівницьких товариств, джерел централізованого водопостачання, водозабірних споруд, споруд водопровідної розподільної мережі. При здійсненні проектування кладовищ, з метою їх нового будівництва, розширення і реконструкції необхідно керуватися вимогами ДБН Б 2.2-1:2008 «Планування та забудова міст, селищ і функціональних територій. Кладовища, крематорії та колумбарії. Норми проектування.» При вирішенні питання поводження з відходами, треба	Не враховано	Розміщення водоочисних споруд, водозаборів, полігонів твердих побутових відходів, місць поховань здійснено у межах м. Носівки з дотриманням санітарно-захисних та охоронних зон на нормативній відстані від житлових споруд та селітебних територій. Такі рішення прийнято у зв'язку тим, що Носівська міська рада не має змоги розмістити вказані об'єкти поза межами населеного пункту. Територія кладовищ, які розміщено у межах населеного пункту, склалася історично, тому можливості для їх винесення поза межами населеного пункту немає. Окрім того, проектом передбачено закриття 11 кладовищ зі зменшенням санітарно-захисної зони до 50 м. Проектом запропоновано влаштування нових двох кладовищ біля вже існуючих з дотримання СЗЗ радіусом в 300 м на безпечній відстані від житлових споруд та селітебної території. Усі вимоги ДСанПіН 2.2.2.028-99 та ДБН Б 2.2-1:2008 відносно кладовищ в проєкті дотримано. Вимоги ДБН Б 2.2-1:2008, ДБН Б.2.2-6:2013, закону України «Про відходи» відносно питань поводження з відходами проектом дотримано та відображено у підрозділі «Санітарне очищення» розділу IV «Інженерне облаштування території», а також у підрозділі «Поводження з відходами» та «Заходи по охороні

№ з/п	Уповноважений орган	Редакція частини проекту ДДП/звіту про СЕО, до якого висловлено зауваження (пропозиції)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (враховано/не враховано/враховано частково)	Обґрунтування*
			передбачати використання передових технологій, технічних рішень, технологічного обладнання, які відповідають природоохоронним та санітарно-гігієнічним вимогам і забезпечують унеможливлення впливу шкідливих факторів на довкілля та здоров'я людини. Схема санітарного очищення міста повинна відповідати вимогам ДБН Б.2.2-6:2013 «Склад та зміст схеми санітарного очищення населеного пункту». Крім того, наголошуємо, що відповідно до пункту «і» частини першої статті 32 Закону України «Про відходи» з 1 січня 2018 року захоронення неперероблених (необроблених) побутових відходів, що необхідно врахувати при розробленні схеми санітарного очищення міста та поводження з відходами.		навколишнього середовища» розділу VI «Стан та охорона навколишнього природного середовища».
До проекту ДДП					
5	Міністерство енергетики та захисту довкілля України	Розділ IV «Інженерне облаштування території».	При територіальному розширенні населеного пункту необхідно на каналізаційну систему, очисні споруди, водовідведення та інше передбачити заходи щодо збереження, створення та відновлення рекреаційних та природоохоронних територій та об'єктів.	Не враховано	Проектом передбачено (згідно з розділом IV «Інженерне влаштування території», підрозділ «Водовідведення»): 1) будівництво нових каналізаційних очисних споруд повного біологічного очищення потужністю до 6,20 тис. м ³ /добу в західній частині міста на території існуючих каналізаційних очисних споруд із впровадженням нових технологій. СЗЗ 300м; 2) будівництво нових каналізаційних очисних споруд повного біологічного очищення потужністю в південній частині міста до 0,80 тис. м ³ /добу на території колишніх очисних споруд цукрового заводу із впровадженням нових технологій. СЗЗ 200 м; 3) удосконалення технології очистки стічних вод, підвищення ефективності головних стадій її

№ з/п	Уповноважений орган	Редакція частини проекту ДДП/звіту про СЕО, до якого висловлено зауваження (пропозиції)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (враховано/не враховано/враховано частково)	Обґрунтування*
					очищення та знезараження; 4) розробка та запровадження системи моніторингу скидів виробничих стічних вод у міську каналізацію, в першу чергу по показникам якості, для забезпечення нормального функціонування технологічних процесів біохімічної очистки і доочистки; 5) впровадження автоматизованої системи управління водопровідно-каналізаційним господарством; застосування знезаражувальної установки на каналізаційних очисних спорудах; 6) проектування та будівництво зливної станції на території КОС; встановлення лічильників обліку стічних вод; 7) паспортизація технічного стану будівель і споруд каналізації; влаштування дощової каналізації з застосуванням очисних споруд блочно-модульного типу «ЕКМА», які не передбачають наявності санітарно-захисної зони. Усі вище перераховані заходи позитивно позначаються на збереженні, створенні та відновленні рекреаційних та природоохоронних територій та об'єктів. Окрім того, проектом передбачено розширення мережі зелених насаджень та збільшення площі екологічної мережі на території міста.
До проекту ДДП					
6	Міністерство енергетики та	Розділ II. «Обґрунтування та	З метою зменшення впливу виробничої діяльності на забруднення атмосферного повітря відповідно до	Не враховано	Усі вказані пропозиції враховано, що відображено у підрозділах

№ з/п	Уповноважений орган	Редакція частини проекту ДДП/звіту про СЕО, до якого висловлено зауваження (пропозиції)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (враховано/не враховано/враховано частково)	Обґрунтування*
	захисту довкілля України	пропозиції». Розділ VI «Стан та охорона навколишнього природного середовища»	пункту 7.6.8 ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова території» рекомендуємо наступне: в межах території санітарно-захисної зони завширшки 100 м і більше з боку сільбищної території слід передбачати смугу деревно-чагарникових насаджень завширшки не менше 50 м, а з шириною зони до 100 м не менше 20 м; вздовж межі території виробничої зони, а також для відокремлення виробничих комплексів один від одного, слід передбачати улаштування смуг зелених насаджень завширшки не менше 5 м; зелені насадження для захисту водозабірних споруд з підземних джерел слід розміщувати на межі першого поясу зони санітарної охорони на відстані не менше 30 м від підземного джерела і водозабірних споруд; шумозахисні зелені насадження слід передбачати у вигляді смуг як з боку джерела шуму, так і з боку об'єктів, що захищаються від шуму (у комплексі з іншими шумозахисними заходами).		«Господарський комплекс» та «Проектна функціонально-планувальна організація території міста» розділу II «Обґрунтування та пропозиції» та у підрозділі «Заходи по охороні навколишнього середовища» у розділі VI «Стан та охорона навколишнього природного середовища»
До проекту ДДП					
7	Міністерство енергетики та захисту довкілля України	Розділ VII. «Охорона нерухомих об'єктів культурної спадщини»	На проєктованій території знаходяться пам'ятки та об'єкти архітектури. Відповідно до вимог Законів України «Про природно-заповідний фонд України», «Про охорону культурної спадщини» на землях історико-культурного призначення забороняється будь-яка діяльність, яка негативно впливає або може негативно впливати на стан природних та історико-культурних комплексів та об'єктів чи перешкоджає їх використанню за цільовим призначенням. Крім того, відповідно до пункту 13.1.3 ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова території» планування і забудова територій здійснюється при дотриманні затверджених належним чином меж та режимів використання територій пам'яток культурної спадщини, зон охорони пам'яток культурної спадщини, режимів використання та регулювання забудови історичних ареалів населених місць, а також об'єктів всесвітньої спадщини, їх буферних зон, планів організації територій історико-культурних	Не враховано	Усі вказані пропозиції враховано, що відображено у розділі VII. «Охорона нерухомих об'єктів культурної спадщини». З метою захисту традиційного характеру середовища окремих пам'яток, територій навколо них мають встановлюватися зони охорони пам'яток: охоронні зони, зони регулювання забудови, зони охоронюваного ландшафту відповідно до частини першої статті 32 в редакції Закону України «Про охорону культурної спадщини» № 2518-VI (2518-17) від 09.09.2010 р. Межі та режими використання зон охорони пам'яток визначаються відповідною науково-проектною документацією і затверджуються відповідним органом охорони

№ з/п	Уповноважений орган	Редакція частини проекту ДДП/звіту про СЕО, до якого висловлено зауваження (пропозиції)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (враховано/не враховано/ частково)	Обґрунтування*
			заповідників та історико-культурних заповідних територій, правового режиму охоронюваних археологічних територій. Таким чином, звертаємо увагу на дотримання вимог Законів України «Про природно-заповідний фонд України», «Про охорону культурної спадщини», ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова території» при затвердженні документа державного планування.		культурної спадщини. При відсутності затверджених проектів охоронних зон пам'яток культурної спадщини згідно Тимчасової інструкції по організації охоронних зон та зон регулювання забудови для пам'яток культури УРСР, затвердженої Держбудом УРСР та Міністерством культури УРСР 09.05.1968 р., найменшим віддаленням межі охоронної зони від пам'ятки слід вважати 50 м. Рішеннями генерального плану передбачені заходи, які унеможливають руйнування та знищення об'єктів культурної спадщини.
Звіт про СЕО					
8	Міністерство енергетики та захисту довкілля України	Розділ 2 «Характеристика поточного стану довкілля, у тому числі здоров'я населення та прогнозні зміни цього стану, якщо документ державного планування не буде затверджено»	У звіті про СЕО необхідно надати інформацію для конкретного документа державного планування, який розміщений на відповідній території та має описувати стан довкілля, умов життєдіяльності населення та стану його здоров'я на цій локальній території, а не давати характеристику загальну по державі, тому рекомендовано доопрацювати звіт у цьому напрямку. Звіт необхідно доповнити інформацією щодо біорізноманіття, наявності територій та об'єктів природно-заповідного фонду, об'єктів екомережі та об'єктів Смарагдової мережі на проектній території та виключити інформацію про браконьєрство та годівниці, оскільки в місті подібна діяльність не передбачена.	Враховано частково	Звіт про СЕО присвячений саме території м. Носівка. У зв'язку з малими об'ємами наданої інформації від Носівської міської ради та від виробничих підприємств міста, було прийнято рішення надати екологічні дані по Носівському району Чернігівської області. В звіті про СЕО не надана загальна характеристика про Україну, однак можливе певні порівняння екологічних даних м. Носівки з екологічними даними по території України у якості співвідношень. Інформація про біорізноманіття, наявність об'єктів екомережі наведено у підрозділі «Рослинний та тваринний світ, екологічна мережа» розділу 2 «Характеристика поточного стану довкілля, у тому числі здоров'я населення та

№ з/п	Уповноважений орган	Редакція частини проекту ДДП/звіту про СЕО, до якого висловлено зауваження (пропозиції)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (враховано/не враховано/враховано частково)	Обґрунтування*
					прогнозні зміни цього стану, якщо документ державного планування не буде затверджено». Як зазначалося вище у м. Носівка відсутні об'єкти Смарагдової мережі та об'єкти природно-заповідного фонду. У звіті наголошено на розширенні існуючої екомережі міста за рахунок створення нових зелених зон міста, збільшення площі зелених насаджень Інформація про годівниці та браконьєрство була виключена зі звіту.
Звіт про СЕО					
9	Міністерство енергетики та захисту довкілля України	Розділ 8. Обґрунтування вибору виправданих альтернатив, що розглядалися, опис способу, в який здійснювалася стратегічна екологічна оцінка, у тому числі будь-які ускладнення (недостатність інформації тощо)	Варто наголосити, що у звіті відсутнє передбачене пунктом 8 частини другої статті 11 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» обґрунтування вибору виправданих альтернатив, що розглядалися, у тому числі будь-які ускладнення (недостатність інформації та технічних засобів під час здійснення такої оцінки). Разом з тим Законом України «Про стратегічну екологічну оцінку» передбачено розгляд кількох альтернатив, у тому числі і тієї, за якої документ державного планування не буде затверджено. Так, відсутність опису альтернативних сценаріїв не дозволить виконати вимогу частини шостої статті 13 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» відповідно до якої замовник у довідці про консультації обґрунтовує обрання саме цього документа державного планування у тому вигляді, в якому він запропонований до затвердження, серед інших виправданих альтернатив, представлених до розгляду.	Враховано	Зауваження враховано: збільшена кількість альтернативних даних, вказані етапи та методи проведення стратегічної екологічної оцінки, а також охарактеризовані труднощі, які виникли при складанні звіту про СЕО. Відповідні корекції внесено до розділу 8 «Обґрунтування вибору виправданих альтернатив, що розглядалися, опис способу, в який здійснювалася стратегічна екологічна оцінка, у тому числі будь-які ускладнення (недостатність інформації тощо)».
Звіт про СЕО					
10	Міністерство енергетики та захисту довкілля України	Розділі 9 «Заходи, передбачені для здійснення моніторингу	У розділі 9 звіту «Заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення» необхідно визначити показники, етапи та строки для проведення моніторингу, вказати	Враховано частково	Визначено показники, етапи та строки для проведення моніторингу, вказано нормативні значення, цільові параметри екологічного моніторингу для міст.

№ з/п	Уповноважений орган	Редакція частини проекту ДДП/звіту про СЕО, до якого висловлено зауваження (пропозиції)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (враховано/не враховано/враховано частково)	Обґрунтування*
		наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення»	їх нормативні значення, встановити цільові параметри. Крім того, необхідно вказати назви речовин та показники за якими буде здійснюватися моніторинг наслідків виконання проекту, методику їх вимірювання, визначити періодичність, строки проведення заходів, надати їх нормативні значення, встановити цільові параметри, вказати суб'єктів спостережень.		Для решти зауважень необхідні детальні лабораторні дослідження, що не входить в компетенцію виконавця проекту СЕО і вимагає окремого проекту у спеціалізованих екологічних центрах.